

ОЦЕНКА РИСКОВ

источников происхождения FSC контролируемой древесины для ООО «КВИНТЭССЕНЦИЯ»

Держатель сертификата / Адрес	ООО «КВИНТЭССЕНЦИЯ» 115230, г. Москва, Каширское шоссе, д. 6, корп. 1, пом. 3, ком. 7А	Орган по сертификации / Адрес	ООО «Лесная сертификация»
FSC сертификат / CW код	FC-COC-643115 / FC-CW-643115	Срок действия сертификата	11.12.2017-10.12.2022
Дата оценки рисков	24.11.2016	Дата утверждения ОС	

Районы, включая страны, к которым относится данная оценка риска	Россия: Москва, Московская область, Калужская область, Курская область, Тверская область, Тульская область и Ярославская область
---	--

Категория 1. Незаконно заготовленная древесина

Индикаторы	Возможные источники информации	Краткие выводы	Оценка риска
1.1. Предоставлены доказательства, свидетельствующие о правоприменении в сфере заготовок древесины в данном районе.			Неопределенный риск
1.1а. Наличие структур по контролю за незаконными рубками	Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации (www.fsc.ru) Рослесхоз (www.rosleshoz.gov.ru), Министерство внутренних дел РФ (www.mvd.ru) Лесной форум Гринпис России (www.forestforum.ru). Первый лесопромышленный портал (www.wood.ru/ru/lonews.html). Исследования WWF по выявлению незаконных рубок в отдельных регионах страны (www.wwf.ru/about/what_we_do/forests/illegal/), «Действуй легально!» (Руководство по странам – практич. справочник по определению легальности происхождения древесины, Россия. Москва, 2010, http://www.wwf.ru/resources/publ/book/409).	В субъектах РФ действуют органы государственной лесной охраны, но они не способны гарантировать 100% соблюдения законодательства в ходе лесозаготовок из-за недостаточного финансирования и отсутствия необходимых полномочий. Отсутствуют системные меры по борьбе с незаконными рубками, в том числе работающие системы их выявления, пресечения незаконной деятельности и наказания виновных	Неопределенный риск

<p>1.1b. Эффективность работы органов по контролю за незаконными рубками</p>	<p>Информация о рубках с нарушением режима ООПТ НП «Прозрачный мир» (maps.transparentworld.ru/PA_monitor.html); Гринпис России, (www.greenpeace.org/russia/ru/campaigns/90170). Национальная инициатива ЛПС, Национальный офис ЛПС (www.fsc.ru). www.drevesina.com/materials.htm/a5/b236/</p>	<p>Органы государственной власти признают низкую эффективность контроля и надзора на региональном уровне: недостаточную выявляемость лесонарушений, слабую реакцию на выявленные факты нелегальных рубок.</p>	<p>Неопределенный риск</p>
<p>1.2. Предоставлены доказательства существования надежной и эффективной системы передачи лесов в аренду и выдачи разрешений на рубку леса, а также иной документации, способной подтвердить легальность заготовок и продаж древесины, в данном районе</p>			<p>Неопределенный риск</p>
<p>1.2a. Предоставлены доказательства того, что передача лесов в аренду и выдача разрешений на рубку леса, а также иной документации, способна подтвердить легальность заготовок и продаж древесины, в данном районе</p>	<p>Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации (www.fsc.ru) Рослесхоз (www.rosleshoz.gov.ru), Министерство внутренних дел РФ (www.mvd.ru). Лесной форум Гринпис России (www.forestforum.ru). Первый лесопромышленный портал (www.wood.ru/ru/lonews.html) Исследования WWF по выявлению незаконных рубок в отдельных регионах страны (www.wwf.ru/about/what_we_do/forests/illegal/), «Действуй легально!» (Руководство по странам – практич. справочник по определению легальности происхождения древесины, Россия. Москва, 2010, http://www.wwf.ru/resources/publ/book/409). Информация о рубках с нарушением режима ООПТ НП «Прозрачный мир» (maps.transparentworld.ru/PA_monitor.html); Гринпис России, (www.greenpeace.org/russia/ru/campaigns/90170). Национальная инициатива ЛПС, Национальный офис ЛПС (www.fsc.ru). www.drevesina.com/materials.htm/a5/b236/ Российские лесные вести (lesvesti.ru)</p>	<p>Поставщики указанных регионов закупки лесоматериалов подтверждают легальность заготовок разрешительными документами на рубку: копиями лесных деклараций по договорам аренды. Однако документация не может гарантировать реальную легальность всех лесозаготовок. Так, в СМИ упоминается проблема коррупции при проведении аукционов на право аренды лесных участков. Правовой статус ряда категорий лесных угодий РФ не полностью урегулирован. Лесной кодекс (2006 г.) не содержит указаний по порядку управления лесами на землях поселений, находящихся в собственности муниципалитетов. Существуют свидетельства низкого уровня управления в таких лесах. В регионах закупки лесоматериалов предприятием</p>	<p>Неопределенный риск</p>

		есть территории, относящиеся к лесам обороны и безопасности.	
1.2b. Предоставлены доказательства того, что древесина не поступает из районов, загрязненных радионуклидами, где запрещена коммерческая рубка леса	См. 1.1.a, также: Российский центр защиты леса/Радиационный мониторинг лесов (www.rcfh.ru/sfera/radiologicheskij/). Нормативные документы по радиационному мониторингу лесов (www.rcfh.ru/sfera/radiologicheskij/normativnye/) Санитарные правила СП 2.6.1.759-99. Допустимые уровни содержания цезия-137 и стронция-90 в продукции лесного хозяйства. «Атлас загрязнения цезием после Чернобыльской аварии» (1998).	Регионы закупки лесоматериалов не входят в зоны следа радиоактивного загрязнения (1986 г.), Восточно-Уральского следа (ПО «Маяк», 1948-1967 гг.), испытаний ядерного оружия на Семипалатинском полигоне (1949-1962 гг.). (см. Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации, приложение 2 (www.fsc.ru)	Низкий риск
1.3. Наличие данных или публикаций, свидетельствующих о незначительности или отсутствии проблемы незаконных рубок на данной территории	См. 1.1a	Существуют свидетельства о нелегальных рубках на территории закупки лесоматериалов.	Неопределенный риск
1.4. Низкий уровень восприятия коррупции в отношении предоставления прав на заготовку древесины, а также других связанных областей правоприменения			Неопределенный риск

<p>1.4а. Низкий уровень восприятия коррупции в отношении предоставления прав на заготовку древесины, а также других связанных областей правоприменения</p>	<p>Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл – Р» (www.transparency.org.ru/proj_index.asp); www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2009/cpi_2009_table Всероссийский центр изучения общественного мнения (wciom.ru/novosti/press-vypuski/press-vypusk/single/10707.html); Комитет по борьбе с коррупцией (com-cor.ru/node/864); Национальный офис FSC, Национальная инициатива FSC (www.fsc.ru); Сайт лесопромышленный комплекс России (www.timberindustry.ru/?tag=korrupciya); Первый лесопромышленный портал (www.wood.ru/ru/lonews.html); Министерство внутренних дел Российской Федерации (www.mvd.ru); Лесной форум Гринпис России (www.forestforum.ru) Всемирный банк, индикаторы качества государственного управления (info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp)</p>	<p>Высокий уровень коррупции</p>	<p>Неопределенный риск Неопределенный риск</p>
<p>1.4б. Наличие острых конфликтов в отношении предоставления прав на заготовку древесины, а также других связанных областей правоприменения</p>	<p>www.prokuratura-lenobl.ru/</p>	<p>Возможны острые конфликты в отношении предоставления прав на заготовку древесины, а также других связанных областей правоприменения, выявляемых при опросах заинтересованных сторон</p>	

Итоговая оценка риска по категории 1 «Незаконно заготовленная древесина»: неопределенный риск.

Категория 2. Древесина, заготовленная с нарушением традиционных или гражданских прав

Индикаторы	Возможные источники информации	Доказательства	Оценка риска
2.1. Отсутствует запрет Со-вета безопасности ООН на экспорт древесины из РФ	Организация Объединенных Наций (www.un.org/russian/)	Отсутствуют какие-либо запреты Совета безопасности ООН на экспорт древесины из России	Низкий риск
2.2. Территория России не является источником «конфликтной» древесины (например, конфликтная древесина USAID, Тип 1)	Global Witness (www.globalwitness.org , media library); Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации (www.fsc.ru)	Россия не рассматривается в качестве источника конфликт-ной древесины на международном уровне	Низкий риск
2.3. Отсутствуют свидетельства использования детского труда или нарушения требований Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда на лесных участках данных районов			Неопределенный риск
2.3а. Отсутствуют свидетельства нарушения прав на свободу объединения и ведение коллективных переговоров	Субрегиональное бюро МОТ для стран Восточной Европы и Цен-тральной Азии (www.ilo.ru); Профсоюз работников лесных отраслей Российской Федерации (www.roslesprof.ru); Федеральная служба по труду и занятости российской Федерации (www.rostrud.info); Федеральное агентство лесного хозяйства российской Федерации (www.rosleshoz.gov.ru); Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Союз лесопромышленников и лесозэкспортеров России». Экологические проблемы лесного сектора России и пути их реше-ния. М.: Изд-во МСоЭС, 2001, 44 с., www.forest.ru/rus/publications/how/index.html ; Табл. 4) Беседы с работниками	По данным Рослеспрофсоюза на 31.12.2011 г. примерно 11% всех лесопромышленных компаний не имели коллек-тивных договоров, есть случаи несоблюдения их требований. Исходя из этой информации, можно предположить вероятность нарушения соответствующих прав в регионах закупки. Зафиксированы случаи задержки заработной платы.	Неопределенный риск

2.3b. Отсутствуют свидетельства нарушений прав заключенных исправительно-трудовых учреждений при заготовке ими древесины	http://www.goscontrol.ru/showDoc/id/6 , http://www.prpc.ru/law_org/list3.shtml , http://www.prpc.ru/law_org/list.shtml , http://www.prpc.ru/law_org/perm_01.shtml	Согласно УИК (Гл. 14, п.6): «Осужденным запрещается прекращать работу для разрешения трудовых конфликтов». Таким образом, заключенные не всегда могут вести полноценные переговоры об условиях и размере оплаты труда в соответствии с требованиями МОТ.	Неопределенный риск
2.3с. Отсутствуют свидетельства использования детского труда	См. 2.3а	Нет данных, указывающих на то, что незаконное использование детского труда является распространенным явлением в лесной промышленности России	Низкий риск
2.3d. Отсутствуют свидетельства дискриминации в области труда и занятий	См. 2.3а, также: Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации. Приложение 3 (www.fsc.ru) Витковская Г.С. Незаконная миграция в России: ситуация и политика противодействия // Нелегальная иммиграция / Международная миграция населения: Россия и современный мир. М., 2002. Вып. 9. С. 14	Регионы закупки не входят в список субъектов РФ, в которых велик риск дискриминации в области труда и занятий при использовании труда мигрантов (Приложение 3 к Национальной оценке рисков FSC)	Низкий риск
2.4. В данном районе применяются общепризнанные и справедливые процессы разрешения особенно острых конфликтов, связанных с традиционными правами, в том числе с правами на пользование ресурсами, культурными интересами или традиционной культурной самоидентификацией	Национальная инициатива ЛПС, Национальный офис ЛПС (www.fsc.ru). Органы местного самоуправления; http://procuratura.nov.ru/?q=book/export/html/37	Не зафиксировано значительных конфликтов в области традиционных прав, но ввиду отсутствия необходимого законодательства в области традиционных прав РФ они не исключены.	Неопределенный риск

<p>2.5. Для лесных участков в данном районе нет свидетельств нарушения Конвенции 169 МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни:</p>		<p>Неопределенный риск</p>
<p>2.5а. Отсутствие данных о проживании на территории коренных малочисленных народов, народов, ведущих традиционный образ жизни</p> <p>2.5b. Отсутствие свидетельств нарушения Конвенции 169 МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни</p>	<p>Неопределен-ный риск</p>	
<p>Конвенция МОТ №169 не ратифицирована Россией. Особые права в области традиционного природопользования в российском законодательстве распространяется только на коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока. Российское законодательство не распространяется на более многочисленные (численностью более 50 тыс. человек) коренные народы и титульные нации республик и автономных округов, входящих в состав РФ. Часть малочисленных этнических групп, рассматривающих себя в качестве коренных народов, также не попала в вышеуказанные списки. Национальный стандарт ЛПС термин «коренные народы» понимает более широко. Ситуация с коренными народами полностью не урегулирована на законодательном и правоприменительном уровнях. Права коренных народов нередко нарушаются. В рассматриваемых регионах закупки коренные народы проживают на территории Ленинградской области (Лодейнопольский р-н), Республики Коми и Псковской области.</p>		
<p>Итоговая оценка риска по категории 2 «Древесина, заготовленная с нарушением традиционных или гражданских прав»: неопределенный риск</p>		

Категория 3. Древесина, заготовленная в лесах, где хозяйственная деятельность угрожает существованию их высокой природоохранной ценности

Индикаторы	Возможные источники информации	Обоснование	Оценка риска
3.1. Деятельность по лесоуправлению на соответствующем уровне (экорегión, субэкорегión) не угрожает экорегiónально значимым лесам высокой природо-охранной ценности			Неопределенный риск
3.1а. Лесной район не входит в состав экорегiónа (субэкорегiónа) из списка «200 глобальных экорегiónов» WWF	Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации (Приложение 6) http://www.panda.org	Из числа регионов закупки Республика Коми и Пермский край входят в число экорегiónов «Глобал 200»	Неопределенный риск
3.1б. Лесной район не входит в состав «горячей точки» биораз-нообразия «Кавказ»	Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируе-мой древесины для Российской Федерации (Приложение 6) Яницкая Т. Практическое руководство по выделению лесов высокой природоохранной ценности в России / Всемирный фонд природы (WWF). М., 2008. 136 с. www.conservation.org ; www.biodiversityhotspots.org	Регионы закупки не входят в состав «горячей точки» биоразнообразия «Кавказ»	Низкий риск
3.1с. Лесной район не входит в состав или не имеет в своем со-ставе малонарушенные лесные территории	Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируе-мой древесины для Российской Федерации (Прил. 6) www.globalforestwatch.org , www.intactforests.org hcvf.net/eng/search/russia_ifl.html Аксенов Д.Е., Добрынин Д.В., Дубинин М.Ю. и др. Атлас малонарушенных лесных территорий России. М.: МСоЭС; Ва-шингтон: Изд. World Resources Institute, 2003. 186 с.	В регионах закупки (за исключением Ленинградской и Тверской областей) расположены МЛТ	Неопределенный риск

3.1d. Лесной район не входит в состав мирового центра разно-образия растений МСОП	Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации (Прил. 6) Яницкая Т. Практическое руководство по выделению лесов высокой природоохранной ценности в России / Всемирный фонд природы (WWF). М., 2008. 136 с. www.iucn.org	Регионы закупки не входят в состав МСОП	Низкий риск
3.1e. Лесной район не имеет в своем составе ключевые орнито-логические территории	Яницкая Т. Практическое руководство по выделению лесов высокой природоохранной ценности в России / Всемирный фонд природы (WWF). М., 2008. 136 с. www.rbcu.ru/programs/IBA/ www.birdlife.org/datazone/site	В регионах закупки имеются КОТР (выделены во всех субъектах РФ)	Неопределенный риск
3.1f. Лесной район не имеет в своем составе водно-болотные угодья международного значения	Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации (Прил. 6) Яницкая Т. Практическое руководство по выделению лесов высокой природоохранной ценности в России / Всемирный фонд природы (WWF). М., 2008. 136 с. www.wetlands.org/ramsar.wetlands.org/ Водно-болотные угодья, внесенные в Перспективный список Рамсарской конвенции	Водно-болотные угодья международного значения имеются в регионах закупки, за исключением Кировской области и Пермского края.	Неопределенный риск
3.1g. Лесной район не имеет в своем составе редких лесных экосистем	Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации (Прил. 7) Яницкая Т. Практическое руководство по выделению лесов высокой природоохранной ценности в России / Всемирный фонд природы (WWF). М., 2008. 136 с.	В регионах закупки выделены редкие лесные экосистемы: В Ленинградской, Новгородской, Псковской и Тверской областях полидоминантные широколиственные леса и дубовые леса. В Кировской области, Вологодской области – дубовые леса; елово-пихтово-липовые и елово-пихтовые с участием липы в древостое леса;	Неопределенный риск

		В Пермском крае - елово-пихтово-липовые и елово-пихтовые с участием липы в древостое леса	
3.1h. Лесной район не входит в состав ключевых ботанических территорий	Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации (Прил. 7) http://www.plantlife.org/	Работа по выявлению КБТ проводилась в РФ только для Алтае-Саянского региона. Данные по остальным регионам на сегодняшний день отсутствуют.	Неопределенный риск
3.2. Существует сильная система сохранения (существующие ООПТ и природоохрнительное законодательство) признаков лесов высокой природоохранной ценности в данном экорегионе	Национальные инициативы (офисы) FSC, контактная информация на www.fsc.org . Данные об ООПТ: oopt.info , www.zapoved.ru . Органы управления лесами субъектов РФ. www.biodiv.org/reports/list.aspx?type=for www.govindicators.org www.oopt.info ; www.paslo.ru ; http://novgorod.forest.ru/les/oopt Лесохозяйственные регламенты, таксационные описания, проекты освоения лесов, договоры аренды лесных участков, договоры купли-продажи лесных насаждений, лесные декларации; Выборочные полевые проверки поставщиков	Согласно разъяснению FSC, оценка системы сохранения ЛВПЦ должна базироваться на оценке Всемирного банка эффективности правоприменения в данной стране (проект глобальной оценки системы государственного управления разных стран мира – WGI project). Система считается сильной, если эффективность правоприменения не ниже чем 75%. Согласно проекту WGI, эффективность правоприменения в России оценивается в диапазоне от 10 до 25%, то есть систему нельзя считать сильной.	Неопределенный риск

Итоговая оценка риска в отношении категории «3. Древесина, заготовленная в лесах, где хозяйственная деятельность угрожает существованию их вы-сокой природоохранной ценности»: неопределенный риск

Категория 4. Древесина, заготовленная в лесах, которые переводятся в плантации или нелесные земли

Индикаторы	Возможные источники информации	Обоснование	Оценка риска
------------	--------------------------------	-------------	--------------

<p>4.1. На территории данного экорегiona не отмечается сокращение площади естественных лесов и других естественных экосистем с древесной растительностью, особенно лесов высокой природоохранной ценности, в абсолютных цифрах или темпы их сокращения незначительны (менее 0,5% в год)</p>	<p>Государственный учет лесного фонда по состоянию на 1 января 2013 г. www.roslesinforg.ru Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации (www.fsc.ru) Отчет ФАО ООН «О состоянии лесов мира за 2007 г.» (FAO. State of the World's Forests. Rome, 2007, www.fao.org/docrep/009/a0773e/a0773e00.htm</p>	<p>Данные учета лесного фонда на 1 января 2013 года свидетельствуют об отсутствии существенного уменьшения площади естественных лесов (произошедшие изменения составили менее 0,5%).</p>	<p>Низкий риск</p>
<p>4.2. Древесина не была заготовлена на лесных участках, на месте которых были созданы плантации</p>		<p>На сегодняшний день случаи создания промышленных лесных плантаций на участках лесов, переданных в аренду, в РФ неизвестны. Следовательно, риск сокращения естественных и полустественных лесов можно признать низким.</p>	
<p>Итоговая оценка риска в отношении категории 4 «Древесина, заготовленная в лесах, которые переводятся в плантации или нелесные земли» – низкий риск</p>			

<p>Категория 5. Древесина из лесов, где выращивают генетически-модифицированные деревья</p>			
<p>Индикаторы</p>	<p>Возможные источники информации</p>	<p>Обоснование</p>	<p>Оценка риска</p>
<p>Район происхождения древесины может считаться районом низкого риска в плане наличия</p>	<p>www.fao.org/docrep/007/y5507e/y5507e14.htm</p>	<p>В настоящий момент из стран мира только Китай использует ГМ-деревья (черный тополь (<i>Populus nigra</i>)) в промышленных</p>	<p>Низкий риск</p>

<p>генетически модифицированных деревьев, если выполняется один из следующих показателей:</p> <p>5.1a. Генетически-модифицированные деревья не используются в лесном хозяйстве в коммерческих целях в районе происхождения древесины.</p> <p>или</p> <p>5.1b. Для коммерческого использования ГМ-деревьев требуется лицензия, и таких лицензий для коммерческого использования пока не выдавалось</p> <p>или</p> <p>5.1c. В данной стране запрещено коммерческое использование ГМ-деревьев</p>	<p>Национальная оценка рисков в отношении FSC контролируемой древесины для Российской Федерации (www.fsc.ru)</p>	<p>масштабах. Среди стран, где ведутся полевые испытания ГМ-деревьев в лесном хозяйстве, Россия не упоминается. В РФ не ведется практических работ по использованию ГМ-деревьев в лесохозяйственных целях. Поэтому риск использования в производстве продукции генетически модифицированных деревьев можно признать низким.</p>	
<p>Итоговая оценка риска в отношении категории 5 «Древесина из лесов, где выращивают генетически модифицированные деревья» – низкий риск</p>			